臺灣新北地方檢察署新聞稿



New Taipei District Prosecutors Office Press Release

發稿日期:114年7月14日

聯 絡 人:襄閱主任檢察官江祐丞

聯絡電話:02-2261-6192

新北檢偵結新北三峽汽車衝撞致 3 死 12 傷案件

認余姓被告涉不確定故意殺人罪嫌重大

因被告死亡 依法為不起訴之處分

本署檢察官偵辦余姓被告於114年5月19日16時許,在 新北市三峽區國成街駕駛自用小客車衝撞致3死12傷案件, 檢察官偵查後,認被告涉不確定故意殺人罪嫌重大,於今(14) 日偵結終結,因被告死亡,依刑事訴訟法第252條第6款規定 為不起訴之處分。

經查,被告於114年5月19日13時許,駕車自苗栗縣老家北上返家,於同日16時3分25秒許,行經新北市三峽區學成路與國成街交岔路口左轉時,左前輪不慎撞及中央分隔島頭端致前進受阻,於同日16時3分31秒許倒車排除障礙時,推撞後方由李某所駕車輛。詎被告推撞肇事後未停車處置,反而於同日16時3分35秒許,自上開路口起駛違規左轉駛入國成街,於同日16時3分46秒,擦撞右側之腳踏車騎士吳某,旋

於同日16時3分47秒,駛至國成街與國光街交岔路口而闖越紅燈,正面撞擊前方停等紅燈之洪某、右前側劉某搭載之乘客 葉某、吳某及其搭載之乘客廖某,再撞擊行人穿越道上之行人 吳某、劉某、張某、李某,劉某並因撞擊力道飛出波及在旁之 行人李某,以及在對向停等紅燈之林某及其搭載之乘客黃某, 被告闖越紅燈通過上開交岔路口後繼續前行駛入復興路132 巷,於同日16時3分52秒,駛至復興路132巷1弄時,再撞擊右側行人專用道上之行人林某、劉某、陳某,復繼續往前行駛後於同日16時3分58秒,撞擊復興路132巷與復興路口之中央分隔島(燈桿190012處)始停下,終致3死12傷之結果,被告經送醫急救,仍因後續併發多重器官壞死及敗血症,於114年5月31日不治死亡。

檢察官依偵查所得證據,認被告所駕駛之車輛機械無異常,油門及煞車亦無遭腳踏墊或外物妨礙致無法安全駕駛之情形,又被告並無服用酒類、毒品或其他相類之物,致不能安全駕駛之情況,其罹患之病症及生理變化不足以影響被告之意識,案發時意識仍屬清楚,案發前之行車路線正常,並未與他人發生行車糾紛,身心狀況亦屬正常,且具有駕駛該車輛之能力無虞。

檢察官再分析被告案發時之駕駛行為,經解讀肇事車輛之 Event Data Recorder(事件資料紀錄器,簡稱 EDR)因型式緣 故無法確認所紀錄事件之相關性,尚無從加以判讀。又經鑑定 肇事車輛之行車紀錄器影像,估算被告駕車速度曾高達時速 104.6公里,並有具體向右閃避再往左駛回車道中央等持續操 控方向盤之駕駛行為,全程僅有車內之音樂聲,未聽聞被告所 發出之人聲,且並未有煞車之動作。至車內散落之粉圓等食 材,勘察車內分布型態及車行狀況研判,係因猛烈撞擊後傾倒 始往前散落所致,可排除被告因駕車食用粉圓肇事之可能。

檢察官審酌被告加速左轉駛入國成街後一路高速行駛,且 駕車期間有偏閃對向來車,全程距離近 400 公尺均未煞車等駕 車情節,認被告尚能操控方向盤順利左轉駛入國成街後再回正 前行,並有偏閃對向來車等一系列駕車舉措,且全程靜默無 聲,縱使被告起初係因慌亂甚或推撞後車後欲逃逸現場等動機 所為,然綜觀調查所得之全部證據資料,以及被告長年居住出 入該區域,對週遭環境及行進路線車道窄小,車輛、行人往來 眾多,案發時段復係附近中、小學生下課時間,若高速行駛極 可能肇致公眾用路人及放學學生之高度危險等情,應知之甚 詳,竟仍以超過 100 公里之時速高速行駛,甚於發生第一次衝 撞後,仍未見有任何煞車跡象,足見被告對自己之駕車技術或有把握,卻存有若真發生人命死傷,亦不以為意之心態甚明,故足認定被告於案發期間,已萌生對於其危險駕駛行為造成傷亡之結果有預見之認知,卻放任其發生之殺人不確定故意,最終造成本案 3 死 12 傷之憾事。惟因被告死亡,檢察官依法為不起訴之處分。

余姓嫌疑人自苗栗北上軌跡圖









